

Insulting Behaviour of Japanese Technician

5. Sri M. S. KRISHNAN (Malleswaram);
 Sri S. GOPALA GOWDA (Thirthahalli) and
 Sri N. A. CHANNE GOWDA (Pandavapura):—

Will the Minister for Home and Labour be pleased to state:—

(a) whether a Japanese Technician/Officer working in the Mysore Porcelain Ltd., Bangalore, tore to pieces the Defence Flag which was given to him on 7th December 1967 by one of the employees in connection with the Defence Day and also abused the Indians as beggars;

(b) whether the employees got enraged and “gherao” the concerned Japanese Officer and demanded an apology from him for this insulting behaviour; and whether this was refused by the officer concerned;

(c) whether all the 1,500 employees marched to the Vidhana Soudha on 7th December 1967 protesting against this insulting action of the Japanese and submitted a memorandum to the Minister for Home and Labour to take immediate necessary action;

(d) whether the Government consider that this action of the Japanese Officer is derogatory and insulting to the people of this country;

(e) if so, what action the Government propose to take in respect of this Japanese official?

A.—Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Home and Labour).—

(a) It is reported that a Japanese Technician tore a Flag Day Token Flag and abused the person who offered it to him.

(b) Immediately after the incident, the Japanese Technician apologised to the Management. Later in the day the Japanese Technicians were surrounded and some of them were assaulted.

(c) About 700 employees marched towards Vidhana Soudha and their representatives submitted a memorandum.

(d) and (e) The matter is engaging the attention of Government.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸ್ವಾಮಿ (ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ “It is reported that a Japanese Technician tore a Flag Day Token Flag and abused the person who offered it to him” ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಅಂದರೆ ಏನು ಅಂದರು ಅಂತಾ ಇದೆ? ಇಂಡಿಯನ್ ಅರ್ ಬೆಗ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ನಿಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ?

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ನನ್ನ ಕಡೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಅವರ ಸಂಗಡ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬಂದಿದ್ದರು. ಅವರು ಒಂದು ಕಾಗದ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಮಾತು ಇದೆ.

Sri B. B. SAYANAK.—May I know whether any complaint has been preferred by anybody in this behalf?

Sri M. V. RAMA RAO.—A letter had been addressed to the Management of the Factory, a copy of which was handed over to me by the Hon'ble member, Sri M. S. Krishnan, on the evening of the 7th.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಆರಕೇರಿ.—ಜಪಾನೀಸ್ ಟೆಕ್ನಿಷಿಯನ್ ಇಂಡಿಯನ್ ಆಫ್ ಬೆಗ್ಗರ್ಸ್ ಎಂದು ಬೈದರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ಗವರ್ನಮೆಂಟು ಬೆಗ್ಗರ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳತಕ್ಕಂಥ ಅಂಶ ಇದರಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮಾತು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಬಯ್ಯರು ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ಈ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೋ ಉಪಯೋಗಿಸಲಲ್ಲವೋ ಇದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಅವರ ಫಾರೆನ್ ಎಂಬಿಸೀ ಮುಖಾಂತರ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಾಗುವುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಧೃಜ ದಿನಾಚರಣೆ ದಿವಸ ಆವರಿಗೆ ಧೃಜ ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಹೋಗಿದ್ದಾಗ್ಗೆ ಒಂದು ಧೃಜವನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಹರಿದು ಕಸದ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಎಸೆದು ಜಪಾನೀಸ್ ತಜ್ಞರು ಆ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆಗೆ ಬಯ್ಯದ್ದು ಸುದ್ದಿ ತಮಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಅದು ನಿಜವಾಗಿ ನಡೆದ ಘಟನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ತಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲ ಮುಂದೆ ಏನೇನು ನಡೆಯಿತು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ನಮಗೆ ಏನು ವರದಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣಾ ದಿನಾಚರಣೆಯ ದಿನ ಒಬ್ಬರು ಆರಮ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಟೋಕನ್ ಫ್ಯಾಗನ್ನು ಆ ಜಪಾನೀ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಆ ಧೃಜದ ಫ್ಯಾಗನ್ನು ಹರಿದು ಬುಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಸಾಡಿದರು ಎಂದು ನಮಗೆ ವರದಿ ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತು ಆ ಧೃಜವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿ ಫ್ಯಾಗನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಅವಾಚ್ಛ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಆಡಿದರು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಆ ನಂತರ ಧೃಜದ ಫ್ಯಾಗನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮನುಷ್ಯ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ಕೂಡಲೇ ಅವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡರಾಗಿ ಅಂದು ಧೃಜದಿನಾಚರಣೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಆರಮ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಧೃಜದ ಫ್ಯಾಗು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ, ಯಾವುದೋ ಡೆಂದಾ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿದು ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪಪಟ್ಟು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಡಳಿತವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅಪಾಲಜಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಎಂದು ವರದಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ಎಷ್ಟೇ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಆತನಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೇ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಬಾವುಟವನ್ನು ಹರಿದು ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರನ್ನು ಇನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್.—ಇದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಧೃಜದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ, ಆರಮ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಸಾಂಕೇತಿಕ ರಕ್ಷಣಾ ಫ್ಯಾಗ್, ಅದರೂ ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಪಚಾರ ಮಾಡದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ರಾಷ್ಟ್ರಧೃಜಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಬೆಲೆಯನ್ನೇ ಆರಮ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಸಾಂಕೇತಿಕ ಧೃಜಕ್ಕೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂತೂ ಅದು ಯಾವುದೇ ಧೃಜ ಇರಲಿ ಅಥವಾಗಳನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದು ಅವಮಾನಕರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೀತಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅವುಗಳನ್ನು ಹರಿದು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ. ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ದಾವುಟಗಳನ್ನು

ಮಾರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್ :—ರಾಷ್ಟ್ರಧ್ಯಜದ ವಿಷಯ ಬೇರೆ. ಅರಮ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಫ್ಯಾಗನ್ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವವರು ನಿಮ್ಮತ್ತಿ ಹೊಂದಿದವೇಲೇ ಅವರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ನಿಧಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಾಂಕೇತಿಕರಕ್ಷಣಾ ಧ್ಯಜದ ಬಾವುಟಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ನಿಧಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಅದನ್ನು ನಿಮ್ಮತ್ತಿ ಹೊಂದಿದ ಸೈನಿಕರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ಸಾಂಕೇತಿಕ ರಕ್ಷಣಾ ಧ್ಯಜದ ಫ್ಯಾಗ್ ಏರಿದೆ ಅದು ಒಂದು ಕಾಗದದ ಚೂರು. ಅದನ್ನು ಕಾರುಗಳು ಮೇಲೆ ಚುಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿವಸೆ ಎಂದರೆ 7 ನೇ ತಾರೀಖಿನ ದಿವಸ ಫ್ಲಾಗ್ ಡೇಯನ್ನು ಆಚರಿಸಿದರು. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಇದನ್ನು ಆಚರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಈ ರೀತಿ, ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಬಾವುಟಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಹಣವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ವಾಡಿಕೆ ಇದೆ. ಅದು ಮಾಡಬಾರದಂತಹ ಕೆಲಸವೇನೂ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ (ಡಿ)ನಲ್ಲಿ ಜಪಾನೀ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಈ ವರ್ತನೆಯು ಈ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಮಾಡಿದ ಹೀನಾಯ ಹಾಗೂ ಅಪಮಾನಮೆಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಗಣಿಸುವವೇಲೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಈ ವಿಷಯವು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನ ದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಈಗ ತಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಸಾಂಕೇತಿಕ ರಕ್ಷಣಾಧ್ಯಜದ ಬಾವುಟವನ್ನು ಹರಿದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ; ಮತ್ತು ಆ ಫ್ಯಾಗನ್ನು ಕಾರಿನ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು ಅವರು ಅದನ್ನು ಹರಿದು ಹಾಕಿದರು ಎಂದು ವರದಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. Why the Government is not considering it as derogatory to the country's honour ?

Sri M. V. RAMA RAO.—It is not correct on the part of the Member to assume that the Government has no sense of responsibility. Our country has got friendly relations with the country of Japan. The Officer concerned has apologised unreservedly for whatever he did. Regarding the selling of national flag we will consider what steps should be taken in this regard.

Sri L. SRIKANTIAH.—May I know whether the Government consider this as derogatory to the honour of the country ?

Sri M. V. RAMA RAO.—I have nothing to add to what I have said already.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ :—ಈ ಘಟನೆ ಆಗಿರುವಾಗ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲೂ ಭಾರತೀಯರು ಉದ್ಯೋಗ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವವರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಸಮಾಧಾನಪಡಿಸಲು ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಡೆ ತಜ್ಞರು ಅನೇಕರು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಯಾವುದೇ ದೇಶದ ಜನತೆ ಇರಲಿ ಅವರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿಯ ಈ ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಕೂಡ ಕೋಡ್ ಆಫ್ ಕಾಂಡಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೇ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಮರಾವ್ :—ಇದು ಕೋಡ್ ಆಫ್ ಕಾಂಡಕ್ಟ್ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತವಾಗಿರಬಹುದು ಎನ್ನುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರು ಆ ರೀತಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಏತರ ಜಪಾನಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನೌಕರರು ಎಲ್ಲರೂ ಸಾಮೂಹಿಕವಾಗಿ ಕ್ರೋಧಿಸಿದರು ಎಂದು ವರದಿ ಬಂದಿದೆ.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKER.—There is answer to (e) but not to (d). Does the Government mean that it is not derogatory to the Defence Flag ?

Sri M. V. RAMA RAO.—It was done on the occasion of flag day. It cannot be considered as derogatory and insulting to the people of the country. In answer to (d) and (e) it is stated that the matter is engaging the attention of the Government. That means the Government has to consider what has happened on the occasion and what is to be done in the matter.

Price of Sugar

6. **Sri L. SRIKANTAI AH (Nanjangud).**—

Will the Minister for Food and Civil Supplies be pleased to state:—

(a) whether Government are aware that sugar is being sold in the market at Rs. 5-50 per kilogram ;

(b) whether this high price of sugar is directly due to the revised policy of supplying 40 percent to the open market;

(c) whether this new policy has not led to the legalisation of black market in sugar ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister For Food and Civil Supplies).—

(a) The selling price of open market sugar is reported to range from Rs. 4-15 to Rs. 4-70 per kg.

(b) It is mainly due to production being inadequate to meet the demand.

(c) No.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಮೊನ್ನೆ ತಾವು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಸಕ್ಕರೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಪೂರ್ತಿ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಈ ಸಕ್ಕರೆ ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 7 ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಇವೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ಕ್ಷೇತ್ರ ಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ರೈತರು ನಿರ್ದಿರರಬೇಕು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೈಸನ್ಸ್ ಕೂಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಈಗ 40 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು 35 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ಈಗ 40 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅವಶ್ಯವಿದ್ದರೆ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಡೆಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದಮೇರೆ 35 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ.